

Zápis z jednání poroty soutěže

O NEJLEPŠÍ DIPLOMOVOU PRÁCI

Z OBORU DOPRAVA A DOPRAVNÍ STAVITELSTVÍ 2012

konaného dne 16. 4. 2012 od 16.00 hod na FD ČVUT, Na Florenci 25, Praha

Přítomni: Ing. Pavel Švagr, CSc.; Ing. Petr Chaura; Ing. arch. Ing. Jiří Jandourek; Ing. Bc. Dagmar Kočárková, Ph.D.; Ing. Dušan Krajčír; Ing. Petr Laušman; Ing. Václav Mach; Ing. Petr Mondschein, Ph.D.; Ing. Jan Novotný, CSc.; doc. Ing. Jiří Pokorný, CSc.; Ing. Gabriela Příbramská; doc. Ing. Miroslav Řezáč, Ph.D.; Ing. David Stempák; doc. Ing. Ludvík Vébr, CSc.; Mgr. Lenka Zachová; Mgr. Markéta Pávková

I. **PŘÍVÍTÁNÍ ČLENŮ POROTY**

II. **OVĚŘENÍ USNÁŠENÍ SCHOPNOSTI POROTY:** Ze jmenovaných 20 porotců bylo přítomno 16. Porotci byli obeznámeni a srozuměni s jednacím řádem a podmínkami soutěže (viz příloha č. 1 a 2). Přítomným členům poroty byly předány jmenovací dekrety.

III. **VOLBA PŘEDSEDY POROTY:** Hlasováním 16 z 16 přítomných porotců byl předsedou poroty zvolen pan Ing. Pavel Švagr, CSc. Tímto byl pověřen vedením zasedání a hlasování studentské kategorie soutěže ČESKÁ DOPRAVNÍ STAVBA & TECHNOLOGIE 2012.

IV. **HODNOCENÍ SOUTĚŽNÍHO ROČNÍKU 2012:** Jednohlasně pozitivně se přítomní porotci vyjádřili k otázce kvality diplomových a bakalářských prací přihlášených do ročníku 2012. Zároveň kladně ocenili počet soutěžních přihlášek.

V. **SJEDNOCENÍ A USTANOVENÍ KRITÉRIÍ PRO PŘIDĚLENÍ BODŮ OD JEDNOTLIVÝCH POROTCŮ:**
V návaznosti na zájem o účast bylo nutno při jednání poroty ustanovit přesná kritéria hodnocení a v jeho důsledku bylo porotci rozhodnuto o zrušení jednotlivých soutěžních kategorií. Přihlášené studentské práce byly nově porotci hodnoceny dle jejich kvality bez rozlišení soutěžních kategorií. Jednotliví porotci každou z přihlášených prací ohodnotili dle vlastního uvážení body 1-5, kdy 5ti body je ohodnocena nejlepší práce.

VI. **ROZPRAVA K JEDNOTLIVÝM SOUTĚŽNÍM PŘIHLÁŠKÁM.**

VII. **SČÍTÁNÍ BODŮ:** Výsledky součtu hlasů jednotlivých porotců soutěže jsou zaznamenány v závěrečném protokolu podepsaném předsedou poroty, panem Ing. Pavlem Švagrem, CSc., (viz příloha č. 4).

VIII. **NAVRŽENÍ NOMINACÍ NA OCENĚNÍ, VÝSLEDEK HLASOVÁNÍ O TITULECH:**

DIPLOMOVÉ PRÁCE

1. **Místo** získala s celkovým počtem **67** bodů diplomová práce označená č. **18**:

Železniční most přes dálnici A3 u Norimberku, jejímž autorem je **Ing. Radek Hájek**, ČVUT v Praze, Fakulta stavební, Konstrukce a dopravní stavby.

2. **Místo** získala s celkovým počtem **61** bodů diplomová práce označená č. **26**:

Most přes Lochkovské údolí, jejímž autorem je **Ing. Lukáš Zvolánek**, VUT Brno, Fakulta stavební, Konstrukce a dopravní stavby.

3. Místo získala s celkovým počtem **57** bodů diplomová práce označená č. **2**:

Optimalizace cyklotras a cyklistických komunikací v Písku, jejímž autorem je **Ing. Bc. Jiří Hanzl**, ČVUT v Praze, Fakulta dopravní, Dopravní systémy a technika.

BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

1. Místo získala s celkovým počtem **55** bodů bakalářská práce označená č. **16**:

Studie napojení průmyslové zóny Lázně Bohdaneč, jejímž autorem je **Bc. Markéta Tlustošová**, Univerzita Pardubice, Dopravní fakulta Jana Pernera, Dopravní infrastruktura – Dopravní cesta.

2. Místo získala s celkovým počtem **45** bodů bakalářská práce označená č. **33**:

Výpočtové modelování chování pružné spony upevnění kolejnice, jejímž autorem je **Bc. Tadeáš Volf**, ČVUT v Praze, Fakulta dopravní, Dopravní systémy a technika.

3. Místo získala s celkovým počtem **39** bodů bakalářská práce označená č. **6**:

Návrh stavební jámy pro hloubený úsek tunelu Mezno, jejímž autorem je **Bc. Jana Michaljaničová**, ČVUT v Praze, Fakulta stavební, Konstrukce a dopravní stavby.

IX. CENY REKTORŮ A DĚKANA

Porota se shodla a navrhla udělení **4** z celkově možných **5** cen rektorů. Tímto oceněním doporučila ohodnotit následující diplomové práce:

Za VŠB -TU Ostrava porota doporučila počtem **49** bodů ocenit diplomovou práci č. **3**:

Spřažený ocelobetonový silniční most o více polích, Ing. Viktor Urban, VŠB - Technická univerzita Ostrava, Fakulta stavební, Konstrukce staveb.

Za UNIVERZITU PARDUBICE porota doporučila počtem **44** bodů ocenit diplomovou práci č. **12**:

Přístupnost zastávek městské hromadné dopravy a vybraných objektů v Břeclavi, Bc. Barbora Koníčková, Univerzita Pardubice, Dopravní fakulta Jana Pernera, Technologie a řízení dopravy.

Za VUT v Brně porota doporučila počtem **58** bodů ocenit diplomovou práci č. **24**:

Návrh předpjatého komorového mostu, Ing. Radovan Hofírek, VUT v Brně, Fakulta stavební, Konstrukce a dopravní stavby.

Za ČVUT v Praze porota doporučila počtem **55** bodů ocenit diplomovou práci č. **10**:

Využití "štíhlé výroby" v letecké dopravě, Ing. Radek Chalupa, ČVUT v Praze, Fakulta dopravní, Provoz a řízení letecké dopravy.

Za TU v Liberci se nezúčastnila žádná diplomová ani bakalářská práce, z těchto důvodů nebylo ocenění navrženo ani uděleno.

CENU DĚKANA FD ČVUT porota doporučila počtem 56 bodů ocenit diplomovou práci č. 32:

Variantní železniční spojení Veselí nad Lužnicí - Horní Cerekev, Ing. Bc. Jan Baloun, ČVUT v Praze, Fakulta dopravní, Dopravní systémy a technika.

Diskuze nad pracemi se shodným počtem bodů: O přiřazení pořadí pracím se shodným součtem hlasů v rozhodující výši, bylo předsedou poroty necháno hlasovat. Pro konečné rozdělení ocenění ve výše uvedené podobě porota dospěla ke konsensu.

Porota pověřila Ing. Pavla Švagra, CSc. a Ing. Václava Macha zpracováním anotací oceněných studentských prací, které zdůvodní rozhodnutí poroty a budou vepsány do diplomů.

X. **NÁVRHY NA ÚPRAVU SOUTĚŽNÍCH PODMÍNEK ROČNÍKU 2012:**

Pro příští ročník soutěže porotci navrhli následující úpravy:

- Diplomové/bakalářské práce je doporučeno odevzdávat v tištěné podobě, nebo pokud pravidla elektronickou verzi připouští, má organizátor povinnost práci vytisknout.
- Abstrakty mají být odevzdávány výlučně v českém jazyce.
- Porota opakovaně požaduje, aby doporučení bylo zdůvodněné, nikoli pouze shrnující. Doporučení má být sepsáno vedoucím diplomové/bakalářské práce, event. vedoucím komise nebo vedoucím ústavu/katedry.
- Porota doporučuje zrušit soutěžní kategorie, je doporučené pouze vyjmenovat oblasti.
- Porota doporučuje, aby do pokynů pro porotce byl zahrnut opakovaně pozitivně ověřený systém hodnocení, popsán výše. Přihlášené studentské práce jsou porotci hodnoceny dle jejich kvality bez rozlišení soutěžních kategorií. Jednotliví porotci každou z přihlášených prací ohodnotí dle vlastního uvážení body 1-5, kdy 5ti body je ohodnocena nejlepší práce.
- Porota doporučuje připravení elektronické tabulky na doplnění bodového ohodnocení jednotlivými porotci osobně.
- Komise doporučuje pro příští ročníky upravit seznam přihlášených prací podle následujícího vzoru: jméno, škola, ing./bc. práce, název, bodové ohodnocení.
- Komise se vyslovila, aby na závěrečný galavečer 6. 6. 2013 byli pozváni i vedoucí diplomových/bakalářských prací.

XI. **POZVÁNÍ POROTCŮ NA SLAVNOSTNÍ GALAVEČER SOUTĚŽÍ ČDS 2012 A ČDS STUDENT 2012.**

XII. **PODPIS A OVĚŘENÍ ZÁPISU ZE ZASEDÁNÍ POROTY SOUTĚŽE ČDS STUDENT 2012 A ZÁVĚREČNÉHO PROTOKOLU O HLASOVÁNÍ (PŘÍLOHA Č. 4) PŘEDSEDOU POROTY.**

Zapsala: Mgr. Markéta Pávková

Kontrola: Ing. Pavel Švagr, CSc.

PŘÍLOHA č. 1 – PODMÍNKY SOUTĚŽE ČDS STUDENT 2012

PŘÍLOHA č. 2 – JEDNACÍ ŘÁD POROTY SOUTĚŽE ČDS STUDENT 2012

PŘÍLOHA č. 3 – PREZENČNÍ LISTINA POROTY SOUTĚŽE ČDS STUDENT 2012

PŘÍLOHA č. 4 - ZÁVĚREČNÝ PROTOKOL ZE ZASEDÁNÍ POROTY SOUTĚŽE ČDS STUDENT 2012