

Zápis z 26. řádného zasedání AS ČVUT FD konaného dne 2. 11. 2016 (volební období 2014 – 2016)

Přítomni:

za zaměstnaneckou část:

Ing. Alexandra Dvořáčková, Ing. Helena Chalupníčková, Ing. Martin Jacura, Ph.D., Ing. Jana Kaliková, Ph.D., Ing. Bc. Dagmar Kočárková, Ph.D., Ing. Jan Krčál, Ph.D., doc. Ing. Denisa Mocková, Ph.D., Ing. Tomáš Padělek, doc. Ing. Zdeněk Říha, Ph.D., Ing. Lukáš Svoboda, Ing. Jan Vyčichl, Ph.D.

za studentskou část:

Ing. Tomáš Duša, Ing. Ondřej Hába, Ing. Ota Hajzler, Ing. Martin Kobosil, Bc. Oldřich Štumbauer, Ing. Krzysztof Paweł Urbaniec

Omluveni:

doc. Ing. Jakub Hospodka, Ph.D., Ing. Jana Jirků

Hosté:

Bc. Markéta Blechová, doc. Ing. Petr Bouchner, Ph.D., Ing. Tomáš Doktor, Bc. Nikol Dousková, Bc. Daniel Dudík, Ing. Eva Endrizalová, Ph.D., Petr Fridrišek, doc. Ing. Pavel Hrubeš, Ph.D., prof. Ing. Ondřej Jiroušek, Ph.D., Ing. Jakub Kraus, Ph.D., Vojtěch Kráčmar, Jan Kruntorád, Ing. Petr Kumpošt, Ph.D., Dominik Mazel, Stanislav Metelka, Bc. Karolína Moudrá, Ing. Petr Mrázek, Ph.D., doc. Ing. Vladimír Němec, Ph.D., prof. h. c., Petr Richter, doc. Ing. Drahomír Schmidt, Ph.D., doc. Ing. Stanislav Szabo, Ph.D., MBA, dr. h. c., Bc. Kateřina Šulcová, Michal Šupej, doc. Ing. Lukáš Týfa, Ph.D., Bc. Jan Vacek, Ing. Miroslav Vaniš, Ing. Tomáš Vítů, Ph.D., Bc. Karolína Zpěváčková

Program:

- 1) Kontrola zápisu z minulého zasedání
- 2) Informace z vedení fakulty
- 3) Vyhlášení voleb do AS ČVUT FD
- 4) Studium PIL – otázky a odpovědi
- 5) Informace ZO VOS
- 6) Informace o „krizovém plánu FD“
- 7) Informace z AS ČVUT
- 8) Informace SKAS FD
- 9) Různé

*Dr. M. Jacura
prof. M. Svítek
Dr. J. Vyčichl
doc. S. Szabo
doc. V. Němec
prof. M. Svítek
Dr. D. Kočárková
Ing. O. Hajzler*

Předseda AS ČVUT FD Jacura zahájil 26. zasedání Akademického senátu Fakulty dopravní a přivítal senátory a přítomné hosty. Navrhl, aby legislativní komise AS ČVUT FD byla pro 26. zasedání i komisí volební. AS ČVUT FD s tímto návrhem souhlasil.

**Usnesení 26 – 00: Legislativní komise AS ČVUT FD bude pro 26. zasedání i komisí volební.
Hlasování: 15 – 0 – 0**

1) Kontrola zápisu z minulého zasedání

Zápis z 24. řádného zasedání AS ČVUT FD ze dne 12. 10. 2016 byl senátorům rozeslán, byly zaslány připomínky, které byly zapracovány. Součástí zápisu bude i zápis z jednání Hospodářské komise ze dne 7. 10. 2016.

**Usnesení 26 – 01: AS ČVUT FD schválil zápis z 24. řádného zasedání AS ČVUT FD.
Hlasování: 14 – 0 – 2**

Zápis z 25. mimořádného zasedání AS ČVUT FD ze dne 25. 10. 2016 byl senátorům rozeslán k připomínkování následující den po zasedání, byly zaslány připomínky, které byly zapracovány, další připomínky byly zaslány těsně před zasedáním, byly proto probrány a zapracovány během zasedání.

**Usnesení 26 – 02: AS ČVUT FD schválil zápis z 25. mimořádného zasedání AS ČVUT FD po zapracování připomínek.
Hlasování: 13 – 0 – 3**

2) Informace z vedení fakulty

Svítek přivítal senátory a hosty a omluvil se, že minulého mimořádného zasedání se nemohl zúčastnit kvůli jednání VR ČVUT. Následně Svítek představil základní informace

- příprava projektů ESF, ERDF,
- přechodu na nový GMI,
- převodu systému PES a zveřejňování smluv,
- velký audit od TAČRu, který prošel bez vážných připomínek, od 1. 1. 2017 by se auditů měli účastnit projektoví manažeři,
- diskutuje se vnitřní legislativa dle nového VŠ zákona,
- bylo vypsáno výběrové řízení na vedoucího ústavu K 612,
- 9. 12. 2016 se bude konat VR ČVUT FD, na které bude probíhat profesorské řízení doc. Příbyla za účasti významného zahraničního člena,
- byla vypsána SGS,
- připraveny smlouvy se Siemens na místa placených profesorů,
- předsedou NAU (Národního akreditačního úřadu) se stal bývalý rektor VŠ logistiky Barančík, návrhy na hodnotitele do NAU byly fakultou zaslány prostřednictvím RVŠ,
- konala se úspěšná konference Human Factors and User Needs in Transport, Control and the Workplace, zajišťovaná ústavem K616,

Na závěr Svítek přečetl dopis děkanů rektorovi, bylo diskutováno zveřejnění tohoto dopisu, dohodnuto, že Krčál zařídí odkaz na umístění na Sharepoint.

Diskuse

Hába – proč nám pan děkan výzvu děkanů neposlal (*Svítek* – s děkany se nedohodli, že by to bylo veřejné prohlášení),

Hába – jak budou zveřejňovány smlouvy, jak to fakticky bude vypadat (*Schmidt* – technickálie jsou dány zákonem, na stránkách MV ČR, bude povinné od 1. 1. 2017, více na www.registrsmluv.cz),

Jacura – administrátorka ankety Bc. Jeřábková zaslala anketu předsedovi AS před zasedáním, poměrně vysoké procento vyplněnosti (průměrně 17%), po diskusi navržen harmonogram, jak dále a anketou naložit: 4. 11. bude anketa zveřejněna, do 25. 11. budou na anketu reagovat ústavy, 29. 11. bude probráno na kolegiu, 30. 11. bude AS ČVUT FD prezentována reakce vedení na anketu.

3) Vyhlášení voleb do AS ČVUT FD

Předseda volební komise pro volby do AS ČVUT FD a AS ČVUT Vyčichl seznámil přítomné o konání volební komise. Tato se sešla 31. 10., připravila harmonogram voleb, jejich vyhlášení a další náležitosti související s přípravou voleb. AS ČVUT FD byl seznámen s obsahem tohoto dokumentu.

Usnesení 26 – 03: AS ČVUT FD schválil dokument Volby do Akademického senátu ČVUT FD a Akademického senátu ČVUT, volební období 2017 – 2019.
Hlasování: 16 – 0 – 0

Vyčichl přislíbil, že tento dokument bude následující den vyvěšen na úřední desce a webu fakulty. Další podrobnosti ohledně voleb budou sděleny na příštím zasedání AS ČVUT FD dne 30. 11. a současně budou vyvěšeny pro celou AO.

4) Studium PIL – otázky a odpovědi

Jacura seznámil přítomné s tím, že obdržel interpelaci studentů leteckého oboru se dvěma dotazy:

- stejnokroj při studiu, nutnost pořízení,
- ATO, souvislost s akreditací.

Následně přivítal vedoucího ústavu letecké dopravy K 621 Szabo a požádal jej o vyjádření k oběma otázkám. Szabo v emotivním vystoupení seznámil přítomné s uspokojivou situací na ústavu, s možností komunikovat všechny otázky přímo na ústavu a obě otázky označil za vyfabulovaný problém. K otázce ATO sdělil, že proběhl audit, který shledal 2 drobné nedostatky, které byly vyřešeny, studium ohroženo není. Senátoři byli seznámeni s dopisem o uzavření šetření ohledně ATO. K otázce uniform Szabo řekl, že vše je na bázi dobrovolnosti, studentům bylo nabídnuto, že si mohou uniformu pořídit, mohli se nechat změřit pro případné pořízení uniformy.

Diskuse

Jacura – zmínil obavy studentů, že nebudou-li mít uniformu, nebudou moci dále studovat (*Szabo* – není pravda),

Kalíková – ohradila se proti nálezu auditu ve věci ATO, že „byla ztracena data z úložišť“, s tím, že žádná data ze síťových úložišť nebyla ztracena (*Szabo* – omlouvá se),

Vyčichl – co znamená zkratka ATO (*Szabo* – ATO je privilegium, *Němec* – ATO se týká výcviku profesionálních pilotů),

Urbaniec – přeje si vidět dopis od ÚCL týkající se výsledků šetření ve věci ATO (*Szabo* – nechal dopis kolovat),

Další diskuse (*Hajzler*, *Němec*, *Mrázek*) se týkala ATO, využití v rámci projektové výuky, polemiky, zda ATO je v projektově orientované výuce potřebné.

Hajzler – proč došlo k odstranění nedostatků nalezených auditem až nyní na podzim (výsledky auditu v březnu 2016), když se nejednalo o nic závažného (*Němec*, *Mrázek* – rozšiřovali si akreditaci o vrtulníky, komunikace s úřadem déle trvala).

V další diskusi (*Hajzler*, *Szabo*, *Němec*, *Mrázek*) zazněla polemika o atraktivitě leteckých oborů, počtu uchazečů, kvalitě absolventů, vystavení certifikátu absolventům.

Dvořáčková – ujasňuje si smysl ATO a souvislosti s akreditací, navrhuje dát do zápisu informaci, že Szabo uniformy nepožaduje.

Svítek a *Jacura* připomenuli, že i stanovisko kolegia děkana ze dne 7. 6. 2016 je takové, že uniformy jsou dobrovolné.

Urbaniec – vrací se ještě k řešení ATO a dopisu, resp. korespondenci řešení problému – průběh řešení se mu jeví dlouhý, podezřelý, rád by se do komunikace podíval,

Jacura – navrhuje, aby Szabo stručně na A4 popsal průběh řešení,

Urbaniec – jak má postupovat student, který by uniformu chtěl (*Szabo* – objedná si v letecké škole),

Krčál – kolik studentů si již uniformu pořídilo (*Szabo* – zatím jim berou míry, zájem měla většina studentů),

Hába – kdo bude vystavovat účetní doklad za zhotovení uniformy (*Szabo* – letecká škola).

Usnesení 26 – 04: *Vedoucí ústavu letecké dopravy Szabo odpověděl na obě otázky, vysvětlil problematiku nálezu ATO a po diskusi připustil, že informace o ztrátě dat na síťových úložištích ČVUT FD, uveřejněná v nálezu ATO, se nezakládají na pravdě. Zároveň jednoznačně potvrdil, že uniformy pro studenty leteckých oborů nejsou povinné a že nevybavení uniformou nebude mít pro studenta žádný vliv na průběh jeho studia. Ani vlastní naměření nevyvolá právní vztah ke koupi uniformy.*

Hlasování: 15 – 1 – 1

5) Informace ZO VOS

Němec informoval senátory o založení základní odborové organizace vysokoškolského odborového svazu, po založení jednali s panem děkanem a předsedou AS ČVUT FD.

Diskuse

Mocková – proč nebyla o tomto úmyslu informována AO, kolik má ZO členů (*Němec* – není povinnost, vše proběhlo v souladu se zákonem, počet členů může být 1 – 75, podmínkou založení jsou 3 členové, bylo dáno k zápisu na soud, bude zaregistrováno a poté bude AO informována),

Hajzler – rozumí postupu, ale dělání tajností nevzbuzuje dobrý dojem,

Hába – co vedlo k založení ZO, proč o ní mluví Němec, ví o založení rektor, k čemu došlo na jednání s děkanem (*Němec* – ZO jsme založili, byl jsem zvolen předsedou, s panem děkanem jsme poté jednali, za panem rektorem půjdu),

Chalupníčková – je nespokojená, že nebyli informováni ani kolegové z ústavu (*Němec* – vše proběhlo korektně dle zákona).

Dále diskutovali *Hába, Hajzler, Urbaniec, Vyčichl, Jiroušek, Mocková, Schmidt* o tom, proč byla ZO založena, co je ZO VOS, zda mohou být členy Ph.D. studenti, kde najdeme stanovy a zakládající listinu, zda nebyla ZO založena účelově, kdo může být členem ZO. *Němec* řekl, že organizace byla založena korektně, všichni mohou vstoupit, vznikne webová stránka o organizaci a všichni zaměstnanci dostanou informační mail. Více informací lze nalézt na <http://vos.cmkos.cz/>.

Kumpošt – doufá, že založená ZO bude hájit zájmy fakulty, zeptal se, zda Němec jednal ještě s někým (*Němec* – s panem děkanem a předsedou AS FD),

Hába – dotázal se Szaba a Jacury, co si o založení ZO myslí (*Szabo* – byl informovaný o založení, je to pro všechny otevřené, *Jacura* – dostal informaci, že ZO vznikla, s Němcem se sešel, požádal o vystoupení na AS FD),

Hajzler – založení ZO považuje za vhodné, ale nelíbí se mu způsob založení,

Urbaniec – jak, kde a kdy bude možné do odborů vstoupit.

AS ČVUT FD vzal na vědomí informaci o založení ZO VOS ČVUT FD. Předseda ZO VOS ČVUT FD Němec v návazné diskusi odpověděl na položené dotazy, s výjimkou otázky o počtu členů, podílu členů ústavu K621 na celkovém počtu členů a důvodu konání ustavující schůze před informováním akademické obce.

Usnesení 26 – 05: *AS ČVUT FD žádá předsednictvo AS ČVUT FD o prověření všech náležitostí založení ZO VOS ČVUT FD, zvláště zda nešlo o účelové založení této organizace.*

Hlasování: 11 – 1 – 5

Po přestávce 18:35 – 18:50 hod zasedání pokračovalo.

6) Informace o „krizovém plánu FD“

Svítek nejprve informoval o metodice rozdělení financí na ústavy, která není úplně spravedlivá, staví na oblasti pedagogické (kvantitativní ukazatel) a vědecké (kvalitativní ukazatel), má tři pilíře (hlavní činnost, projekty a granty a ostatní ekonomická činnost).

Tajemník fakulty Schmidt v následné prezentaci představil „strategii 2017“ – finanční možnosti variant -10%, 0%, +10% a upozornil, že u všech variant je třeba řešit efektivitu využití prostor a řízení výkonů v pedagogice. Připustil, že variantu -10% vedení nepředpokládá, protože je katastrofická, varianta 0% by nastat mohla a byla by na hranici sestavitelnosti z vlastních zdrojů a varianta +10% je neoptimističtější, ústavy by zůstaly na úrovni 2016, rozpočet by byl podle metodiky s 10% rezervy.

Diskuse

Svítek – snaha vedení byla pomoci ústavům,

Hajzler – chtěli jsme variantu -20%, -30%, jsou tedy pro udržení fakulty nepřijatelné? (*Schmidt* – záleží i na podílu provozu na univerzitě),

Hajzler – letos jsme vyčerpali rozpočet včetně rezervy (*Schmidt* – je snaha šetřit a odebírat minimálně, na začátku roku neznáme režie ve vztahu k ČVUT, nevěří, že bychom celý fond vyčerpali),

Hajzler – jak dále s rezervou, která nebude? (*Svítek* – ministryně školství slíbila 3 roky konstantní rozpočet, na ČVUT je pokles studentů o 15%, FD jen o 3%, letos jsme byli znevýhodněni, *Schmidt* – je třeba si zlepšit podíl v rámci univerzity, po r. 2020 se očekává více studentů),

Duša – co představuje „optimalizace ploch“ (*Schmidt* – všechny plochy platíme, ale měli bychom je efektivně využívat),

Duša – máme malou úspěšnost v projektech,

Kalíková – otázka režii (*Schmidt* – potřeboval znát, ale z ČVUT nepřišla jednoznačná odpověď, řeší se jednotlivě pro projekty, problémy při kontrolách).

Následovala prezentace tří vedoucích ústavů jako reakce na usnesení 24 – 03.

Hrubeš (K620) – vedoucím ústavu od r. 2010, podařilo se mu snížit počet úvazků z 25,7 na 14,8, podporují doktorandy a externí spolupracovníky, předpokládá kladný hospodářský výsledek (*Svítek* ocenil zapojení ústavu ve všech pilířích).

Bouchner (K616) – postupují podobně jako K616. Studenti ústavu se zapojili do soutěže „Moto Student“ (pod vedením Ing. Firsta zkonstruovali vlastní motocykl a účastnili se mezinárodní soutěže ve Španělsku v říjnu 2016), ústav pořádal 25. ročník mezinárodní konference Human Factors and User Needs in Transport, Control and the Workplace, připravili 2 výstavy („Český motocykl“ + vydána publikace, „Český kabriolet“), mají plnohodnotný simulátor kamionu, tč. 1. v ČR, provedli 1. test na světě eCall při crash testu.

Diskuse

Vyčichl – ústavy K620 a K616 jsou již finančně v pořádku?

Štumbauer – upozornil, že plocha v přízemí, na kterou byl vyvěšen plakát s motocyklem ze soutěže „Moto Student“, patří Studentské unii,

Hajzler – považuje diskusi s představiteli ústavů o úspěších ústavů za přínosnou, vhodné se vzájemně prezentovat, ale doporučuje na jiném fóru a v jiném čase (*aktuální čas diskuse 20:45 hod*).

V závěru bodu vystoupil *Týfa (K617)*, který se důrazně ohradil proti informaci, která zazněla na minulém zasedání (*pozn.* – jednalo se o stanovisko tajemníka ohledně (ne)konání ústavu

K617). Představil, co se na ústavu povedlo, jaké projekty začaly. Připustil, že některé věci se zatím nepovedly, ale rozhodně se řeší. V závěru představil rozpočet osobních nákladů.

V diskusi (*Vyčichl, Štumbauer, Krčál, Duša, Svítek, Padělek*) byly probrány otázky ohledně snížení počtu úvazků a možného nedostatku pracovníků pro projekty, schodku ústavu pro příští rok, jaké projekty byly podány.

Poté Jacura konstatoval, že jsme byli seznámeni s reakcí na usnesení 22 – 04 a bylo by vhodné formulovat usnesení.

Diskuse

Hajzler – není úplně spokojen, protože nebyl představen krizový plán, na který bylo dost času, ocenil prezentaci Hruše a v podobném duchu by si představoval i reakci vedení fakulty,

Schmidt – reagoval, že předložili maximum toho, co lze, jsme součástí univerzity a některé věci nemůžeme ovlivnit,

Kalíková – vyjádřila rovněž nespokojenost s předloženým materiálem a krizovým plánem,

Mocková – uvažuje se o tom, že by vedoucí ústavů, pokud mají pravomoci, mohli podepisovat smlouvy (na jiných fakultách údajně funguje) (*Schmidt* – myslí si, že nelze, oprávnění k podpisům jen děkan/rector),

Urbaniec – situace na něj působí neutěšeným dojmem celé 3 roky, nelíbí se mu tvrzení „že něco nejde“, studenti nejsou spokojeni s akreditacemi, jaké jsou vize, kam fakulta míří? (*Svítek* – nevnímá to takto, plno věcí se podařilo, akreditace byly diskutovány v širokém plénu, jsou v nich směry, kterými se chceme ubírat),

Schmidt – počet studentů na vstupu jsme udrželi,

Kobosil – oponuje, že na vstupu jsme počet studentů udrželi, ale ubývají během 1. roku studia, co bychom mohli dělat?

Vaniš – čísla jsme viděli, ale co budeme dělat? (*Schmidt* – neví, co by chtěl slyšet).

Jacura diskusi uzavřel a navrhl usnesení k tomuto bodu jednání.

Usnesení 26 – 06: AS ČVUT FD byl seznámen s problematikou krizového plánu jako reakcí na usnesení 22 – 04. Krizový plán byl přijat s výhradami.

Hlasování: 3 – 6 – 8

Usnesení nebylo přijato.

Jacura se dotázal, chceme-li nové usnesení. Na to Hába konstatoval, že další usnesení není třeba, že výsledek hlasování i předchozí diskuse jsou jasným signálem pro vedení fakulty.

Závěrem bodu 6) jednání je konstatování, že ***AS ČVUT FD vyslechl krizový plán.***

Následovala ještě krátká diskuse (*Vyčichl, Duša, Dvořáčková, Padělek, Urbaniec, Říha*) ohledně dalšího postupu, nutnosti podávat projekty, podoby krizového plánu (varianty mohly obsahovat i razantnější řešení, jako např. sloučení ústavů, změna výuky).

7) Informace z AS ČVUT

Kočárková informovala o 28. zasedání AS ČVUT, které se konalo 26. 10. 2016 v Masarykově koleji za téměř 100% účasti senátorů a desítky hostů.

Předmětem zasedání byl

- Návrh úpravy rozpočtu – minule projednáno, HK bez připomínek, schváleno a doplněna 2 usnesení (RIV body pro CIIRC a s tím snížení půjčky),

- Doplnění VR ČVUT – 3 členové rezignovali (Ing. arch. Eisler, Ing. Bělohav a Ing. arch. Dulla), navrženi (podnět z FA, neměli ve VR zastoupení) a schválení 2 nových členů VR ČVUT – prof. Ing. arch. ir. Zdeněk Zavřel a prof. PhDr. Petr Kratochvíl, CSc.,
- Schválení Plánu realizace strategického záměru pro rok 2017 – představil proděkan Chyský, navazuje na strukturu Dlouhodobého záměru, projednala komise KRAV, VR (akceptuje a dala doporučení pro další roky),
- Realizace Strategie ČVUT v Praze v krátkodobém a střednědobém výhledu – 1. návrh představil proděkan Chyský, diskuse – Mařík – neuvedeny správně plochy, Ripka doporučuje předložit plán velkých nemovitostí. Na dokumentu se bude dále pracovat,
- Byla doplněna hlavní volební komise o MUDr. Kříhu (v červnu zvoleni doc. Habala a Ing. Halaška), zvolena volební komise pro součásti,
- Volba místopředsedy AS ČVUT za studentskou část – stávající místopředseda Jex v den zasedání složil zkoušku Ph.D., v AS končí, do funkce navržen a zvolen Ing. Tomáš Doktor, (38 – 1 – 1),
- Situační zpráva UCEEB – prezentace ředitel doc. Ferkl, v projektech zapojeny i různé fakulty (FD – Smart Cities),
- Novelizace vnitřních předpisů – informace kancléř Svoboda – je zpracována nová verze Statutu, bude na vedení a bude projednávat LK AS ČVUT,
- Reakce rektora ČVUT na dopis děkanů a usnesení AS fakult – rektor s děkany jednal 24.10., jednotliví děkani se vyjádřili se svými námitkami vůči rektorovi, nebyly zásadní námitky. K výzvám AS fakult pan rektor sepsal prohlášení, zavázal se nechat provést nezávislý audit, s Ing. Elfmarkem ukončil spolupráci, nevidí důvod, proč by měl odstupovat. Poděkoval těm AS, které nabádají ke zklidnění situace, a vyzývá k témuž AS ČVUT,
- Dále vystoupili Ing. Pelikán a Ing. Kabourková (přes protest rektora, ale AS hlasoval pro jejich vystoupení) – 10 min prezentace, oba hodnotí, co se jim povedlo, jaké nedostatky zjistili ve svých úřadech. Rektor odmítl na jejich vystoupení reagovat, počká si na právníky,
- Dlouhá diskuse – senátoři a hosté: byla schůzka rektor, Elfmark, Pelikán, Kabourková? Byly nařízeny prověrky vrcholných představitelů? Dalšími tématy byla zpráva auditu Ernst & Young, nahrávky z jednání, špatná komunikace rektor – děkani, Gazdou zrušený připravený audit,
- **Usnesení: 28-14: AS ČVUT vzal na vědomí vystoupení pana rektora a dalších vystupujících. Na základě toho a následné diskuse žádá rektora, aby vykonal nezbytné kroky vedoucí k zachování dobrého jména ČVUT před akademickou obcí i veřejností a doplnil svá dosavadní vyjádření a tak vyvrátil přetrvávající pochybnosti. Pokud k tomu nedojde, pak AS ČVUT rektora vyzývá, aby převzal osobní zodpovědnost za současnou situaci.**
- **Usnesení: 28-14b: Pro celkové uklidnění situace na ČVUT a vyjasnění některých bodů uvedených v dopise děkanů a v usneseních fakulturních AS žádá AS ČVUT rektora, aby:**
 1. Učinil kroky, které by zlepšily řízení a vnitřní kontrolu ČVUT.
 2. Při výběru svých spolupracovníků bral v úvahu nejen jejich odbornou erudici, ale i jejich pověst a morální kredit.
 3. Zveřejnil zadání zakázky na analýzu možných personálních vazeb u velkých zakázek pro ČVUT (a to včetně příloh).
 4. Informoval všechny osoby, které jsou uvedeny ve výstupech z této analýzy a poskytl jim všechny materiály a informace, které byly během této analýzy zjištěny a které se dané osoby týkají.

**5. Umožnil členům předsednictva AS nahlédnout do všech výstupů této analýzy v souladu s právními předpisy.
AS ČVUT dále vyzývá kolegium rektora ke zlepšení vzájemné komunikace.**

Diskuse

Štumbauer – odpověděl pan rektor na zasedání AS ČVUT na všechny otázky, které mu byly položeny na zasedání AS FD, jak ho AS FD k tomu vyzval? (*Kočárková* – nebyl na to prostor)

8) Informace SKAS FD

Hajzler, Chalupníčková – catering u SZZ na ústavu K621,

Hajzler – studenti, kteří prodlužují studium o 1 rok a skládají SZZ v září, musí platit za přesažení doby studia (*Jacura* – budeme řešit na příštím zasedání 30. 11., kde bude hlavním tématem pedagogika a hostem doc. Čarský),

Hába – na 25. 11. připravují studenti Den otevřených dveří.

9) Různé

Jacura ve 23:00 hod ukončil zasedání. Příští zasedání se uskuteční 30. 11. 2016 od 15:30 hod v zasedací místnosti na Florenci, hlavním tématem bude pedagogika, dále bude opět pozván *Szabo*, aby předložil „Harmonogram průběhu odstraňování nedostatků odhalených v šetření ÚCL ve věci ATO a komunikace s tímto úřadem“ a vyjádřil se k otázce cateringu u SZZ.

Zapsala: *Kočárková*