

**Zápis z 25. mimořádného zasedání AS ČVUT FD konaného
dne 25. 10. 2016
(volební období 2014 – 2016)**

Přítomni:

za zaměstnaneckou část:

Ing. Alexandra Dvořáčková, doc. Ing. Jakub Hospodka, Ph.D., Ing. Helena Chalupníčková, Ing. Martin Jacura, Ph.D., Ing. Jana Kaliková, Ph.D., Ing. Bc. Dagmar Kočárková, Ph.D., Ing. Jan Krčál, Ph.D., doc. Ing. Denisa Mocková, Ph.D., Ing. Tomáš Padělek, doc. Ing. Zdeněk Říha, Ph.D., Ing. Jan Vyčichl, Ph.D.

za studentskou část:

Ing. Tomáš Duša, Ing. Ondřej Hába, Bc. Oldřich Štumbauer, Ing. Krzysztof Paweł Urbaniec

Omluveni:

Ing. Lukáš Svoboda, Ing. Ota Hajzler, Ing. Jana Jirků, Ing. Martin Kobosil

Hosté:

Ing. Tomáš Doktor, Marie Dvořáková, Petr Fridrišek, Jolana Heřmanová, prof. Ing. Petr Konvalinka, CSc., FEng., Ing. Jakub Kraus, Ph.D., Ing. Nela Krčmářová, Martin Kubát, Jan Matoušek, Bc. Karolína Moudrá, Kateřina Pithartová, doc. Ing. Rudolf Pohl, CSc. Michal Šupej, Bc. Jan Vacek, Ing. Miroslav Vaniš

Program:

- 1) Vyjádření k usnesení AS FEL č. 6/6
- 2) Informace z vedení fakulty
- 3) Různé

Dr. M. Jacura

prof. M. Svítek, Dr. M. Jacura

Předseda AS ČVUT FD Jacura zahájil 25. mimořádné zasedání Akademického senátu Fakulty dopravní a přivítal senátory a přítomné hosty. Současně omluvil ze zasedání pana děkana, který je v Dejvicích na zasedání Vědecké rady ČVUT. Dále přivítal na zasedání rektora ČVUT Konvalinku a předal mu slovo v rámci 1. bodu zasedání.

1) Vyjádření k usnesení AS FEL č. 6/6

Pan rektor seznámil přítomné s děním na ČVUT v posledních měsících, informoval o personálních změnách ve vedení ČVUT, o situaci kolem odposlechů a o jednáních s děkany jednotlivých fakult.

Následně Jacura přečetl usnesení AS FEL č. 6/6 a návazná usnesení dalších fakult (FIT, FJFI, FS a FBMI). Informoval, že dále senátoři dostali mailem vyjádření rektora ČVUT a reakci na toto vyjádření od Ing. Kabourkové.

Diskuse

Otázka o netransparentnosti ve vedení ČVUT:

Konvalinka - Žádné rozhodnutí nebylo vydáno bez projednání vedení ČVUT, nelze vytýkat netransparentnost.

Otázka na nahrávky na ČVUT:

Konvalinka - Nahrávky jsou neetické, je protiprávní zveřejňovat je 3 osobám bez souhlasu. Neslyšel jsem je, viděl jsem pouze neúplné přepisovky a výňatky. Nemohu a nebudu na ně reagovat.

Otázka na informace uvedené v článcích v novinách a časopisech:

Konvalinka – v novinách a časopisech je uvedeno velké množství polopравd a lží. Neotisknuli vyjádření, které redaktorovi poskytl rektor ale pouze staré informace od PR.

Padělek – kdo komunikoval s médii?,

Říha – zamyslel se nad tím, co vše může navíc vědět AS FEL, že vydá tak tvrdé prohlášení?, informace z médií považuje většinou za nedůvěryhodné, byly provedeny osobní prověrky zaměstnanců? (*Konvalinka* – nebyly, žádné prověrky jsem nežádal. V rámci auditu firmou Ernst & Young, s.r.o. bylo prověřováno, zda ve firmách spolupracujících s ČVUT nejsou vrcholní představitelé ČVUT, informace byla zjišťována z veřejných zdrojů a konflikt zájmů se nepotvrdil),

Urbaniec – pokud by se prověrky konaly, je povinnost dotčené osoby s jejich závěry seznámit, prověrky tedy byly? (*Konvalinka* – ne),

Mocková – rekapituluje informace k usnesení AS FEL č. 6/6, které dosud máme:

1. vyjádření k aktuální situaci (*právě jsme vyslechli*) a zveřejnění plánovaných kroků (*Konvalinka* – pokračuje v jednáních),
2. nezávislý finanční audit a jeho zveřejnění AO ČVUT (*Konvalinka* – slíbil na zářijovém zasedání AS ČVUT zadat audit v říjnu – listopadu 2016),
3. otázka odposlechů *byla také zodpovězena, porřízení není nezákonné, ale zveřejnit odposlechy může pouze Policie ČR,*

Mocková – jak se dostal bývalý kvestor Gazda na pozici interního auditora, není to střet zájmů? (*Konvalinka* – nedošlo ke střetu zájmů. Kvestor Gazda působil v této pozici již za bývalého rektora prof. Havlíčka, za působení rektora Konvalinky nebyl 2 roky po sobě schválen AS ČVUT rozpočet ČVUT v řádném termínu, po dohodě s Konvalinkou byl kvestor Gazda odvolán. Poté bylo vypsáno výběrové řízení na interního auditora, kde byl jediným uchazečem Mgr. Gazda. Konvalinka upozornil, že interní auditor ČVUT řídí tým autorizovaných auditorů včetně auditorů z vnějšku a samostatně nerozhoduje),

Mocková – po odvolání Ing. Pelikána ale na místo kvestora nastoupil zpět Mgr. Gazda a na místo interního auditora se vrátil doc. Vospěl (*Konvalinka* – obsazování těchto pozic naráží na personální problémy a nedostatek kvalifikovaných osob),

Urbaniec – je pravda, že Ing. Kabourková byla vyšetřována Policií ČR? (*Konvalinka* – ne, Policie ČR šetřila problémy ve Výzkumném ústavu veterinárního lékařství, v.v.i., kde Ing. Kabourková dříve působila),

Urbaniec – konaly se údajné schůzky ve složení Konvalinka, Ing. Pelikán, Ing. Kabourková a Ing. Elfmark? (*Konvalinka* – společná schůzka nebyla, Ing. Pelikán a Ing. Kabourková se s Ing. Elfmarkem pouze krátce setkali, když se střídali v kancelář rektora na jednání), zastupoval Ing. Elfmark v některých jednáních vedení ČVUT příp. rektora? (*Konvalinka* – ne, jednal pouze v souvislosti s řešením finančních problémů UCEEB),

Chalupníčková – jak se na UCEEB dostal JUDr. Hradil? (*Konvalinka* – přes ředitele UCEEB doc. Ferkla),

Dvořáčková – očekávají se soudní spory? (*Konvalinka* – ano, jejich řešení bude konzultováno s právníky),

Vyčichl – co představuje „přerušování kontrolních mechanismů“, může být toto důvodem k odvolání? (*Konvalinka* – ne. Problém je v tom, že interní audit naráží na odpor, a to zejména SÚZ a UCEEB, kde nedodali všechny požadované podklady. Tento audit není mým nápadem, plným požadavek vzešlý od AS FEL.).

Z jakého důvodu byl odvolán Ing. Pelikán:

Konvalinka – pro ztrátu důvěry. Existují indicie, že Ing. Pelikán ovlivnil výběrové řízení na ředitele SÚZ a že v pozadí všeho stojí dr. Hradil z UCEEB.

Štumbauer – měl Ing. Pelikán ve VŘ na ředitele SÚZ významný vliv? (*Konvalinka* – v otázce VŘ je vázán mlčenlivostí),

Krčál – bude rektor reagovat na vyjádření Ing. Kabourkové (*Konvalinka* – dosud vyjádření nedostal, počká na vyjádření právníka),

Urbaniec – vyjádření Ing. Kabourkové měl rektor na facebookovém profilu „Petr Konvalinka – rektor ČVUT v Praze“, ale opakovaně jej smazal (*Konvalinka* – soubor se mu nepodařilo otevřít, tak jej smazal, navíc to bylo na soukromém profilu, ke komunikaci s ČVUT jsou zřízeny oficiální facebookové stránky),

Zakázka, za jejíž vypsání byla odvolána Ing. Kabourková, byla vypsána v době její nemocenské a podepsána někým jiným (Ing. Kocour)

Ing. Kocour podepsal až po nátlaku Ing. Kabourkové. Lze doložit 3 emaily, kde Ing. Kabourková nutí Ing. Kocoura k podpisu.

Hospodka – účastnil se rektor jednání dalších AS, které se vyjadřovaly k situaci na ČVUT? (*Konvalinka* – nebyl pozván, pouze mu nabídli komunikaci z FBMI, kterou ale kvůli jinému jednání nemohl využít, proto uvítal možnost vystoupit na jednání AS ČVUT FD),

Jacura – jak se stane rektorovi, že se mu najednou objeví ve vedení 3 problematické osoby? (*Konvalinka* – personální problém, nedostatek uchazečů na některé vypisované pozice).

V 16:50 hod Jacura ukončil diskusi a otázal se senátorů, zda budeme formulovat nějaké usnesení. Rektor se rozloučil a odešel, aby neovlivňoval svojí přítomností jednání senátorů.

Jacura navrhl, aby legislativní komise AS ČVUT FD byla pro 25. mimořádné zasedání i komisí volební. AS ČVUT FD s tímto návrhem souhlasil.

Usnesení 25 – 00: Legislativní komise AS ČVUT FD bude pro 25. mimořádné zasedání i komisí volební.

Hlasování: 15 – 0 – 0

Následně se Jacura dotázal, zda budeme nějaké usnesení k situaci na ČVUT formulovat.

Usnesení 25 – 01: AS ČVUT FD souhlasí s tím, že bude formulovat usnesení k situaci na ČVUT.

Hlasování: 14 – 1 – 0

Po 10 minutové přestávce jednání pokračovalo, bylo navrženo a v diskusi doplněno usnesení.

Usnesení 25 – 02 k situaci na ČVUT:

AS ČVUT FD se k aktuální situaci na ČVUT sešel na 25. mimořádném zasedání, vyslechl stanovisko rektora ČVUT prof. Ing. Petra Konvalinky, CSc., FEng., jenž zároveň odpověděl na všechny dotazy senátorů. AS FD také projednal výzvu AS FEL, formulovanou v usnesení č. 6/6 ze dne 14.10.2016, a usnesení AS ostatních fakult.

AS ČVUT FD se usnáší takto:

- AS ČVUT FD žádá všechny děkany, aby byla výzva děkanů rektorovi ze dne 16.10.2016 zpřístupněna všem členům AO ČVUT,
- AS ČVUT FD se plně připojuje k výzvě AS FS z 19.10.2016,

- AS ČVUT FD podporuje AS ČVUT v jeho Usnesení 27-06 ze dne 21.9.2016 ve smyslu snahy o to, aby všichni aktéři medializovaných kauz dostali dostatečný prostor k vyjádření na zasedání AS ČVUT,
 - AS ČVUT FD vyzývá rektora ČVUT prof. Ing. Petra Konvalinku, CSc., FEng., aby
 - a) zajistil nezávislý finanční audit ČVUT a jeho výsledky bezodkladně zveřejnil AO ČVUT,
 - b) seznámil AS ČVUT a následně AO ČVUT s upřesňujícími informacemi týkajícími se všech aktuálně řešených událostí, jako to provedl na zasedání AS ČVUT FD dne 25.10.2016,
 - AS ČVUT FD žádá AS ČVUT, aby se na svém nejbližším zasedání aktivně zabýval vzniklou situací a přispěl k transparentnímu řízení celého ČVUT.
- AS ČVUT FD považuje za krajně nevhodné řešit vnitřní problémy university prostřednictvím médií.

Hlasování: 14 – 0 – 1

2) Informace z vedení fakulty

Jacura připomenul, že již v úvodu zasedání omluvil pana děkana. Informace z vedení fakulty budou předneseny na příštím zasedání.

3) Různé

Jacura informoval o dalším postupu vedení fakulty – na 31.10.2016 bylo svoláno mimořádné kolegium děkana, které se bude zabývat řešením „krizového plánu“, a následně bude s těmito informacemi AS ČVUT FD seznámen na svém 26. zasedání dne 2.11.2016 (na žádost pana děkana přesunuto z termínu 9.11.2016).

Dále Jacura oznámil, že bude vloženo zasedání, na kterém je třeba schválit podmínky přijímacího řízení na ČVUT FD, a to jako 27. zasedání dne 30.11.2016.

Zapsala: Kočárková