



Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy registrovalo podle § 36 odst. 2 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), dne 22. září 2017 pod čj. MSMT-25967/2017 Studijní a zkušební řád pro studenty Českého vysokého učení technického v Praze.

Změny Studijního a zkušebního řádu pro studenty Českého vysokého učení technického v Praze byly registrovány Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy podle § 36 odst. 2 a 5 zákona o vysokých školách dne 19. června 2018 pod čj. MSMT-19935/2018, dne 29. listopadu 2018 pod čj. MSMT39501/2018 a dne 11. března 2020 pod čj. MSMT-11693/2020-3.

III. ÚPLNÉ ZNĚNÍ
STUDIJNÍHO A ZKUŠEBNÍHO ŘÁDU
PRO STUDENTY

ČESKÉHO VYSOKÉHO UČENÍ TECHNICKÉHO V PRAZE
ZE DNE 11. BŘEZNA 2020

Část čtvrtá

STUDIUM V DOKTORSKÝCH STUDIJNÍCH PROGRAMECH

Článek 19

Organizace studia v doktorském studijním programu

- (1) Studium v doktorských studijních programech probíhá podle individuálních studijních plánů (dále jen „ISP“) podle čl. 26 pod vedením školitele. Hodnotícím odborným orgánem průběhu studia jsou zejména oborové rady, jejichž působení upravuje §47 odst.6 zákona a čl. 21.
- (2) Studium v doktorských studijních programech se uskutečňuje ve formách, které jsou uvedeny v čl.3 odst.4. Maximální doba studia ve všech jeho formách je stanovena v čl.3 odst.8.
- (3) Školicím pracovištěm je pracoviště (katedra, vysokoškolský ústav podílející se na výuce v doktorském studijním programu, pracoviště mimo ČVUT), kde probíhá odborná část studijního programu.

- (4) Standardní doba studia vdoktorských studijních programech činí nejméně tři a nejvýše čtyři roky.
- (5) Doba studia v prezenční formě doktorského studijního programu nemůže přesáhnout standardní dobu studia. Tuto lhůtu může děkan studentovi-rodíči prodloužit maximálně o uznanou dobu rodičovství, pokud v této době
- (6) studium nepřerušuje a celková doba studia nepřesáhne maximální dobu studia. Tím není dotčen čl. 6 odst. 1 Stipendijního řádu ČVUT. Studium v distanční nebo kombinované formě v doktorských studijních programech může být prodlouženo až po maximální dobu studia.
- (7) Studium vdoktorském studijním programu je možné na základě schváleného ISP a v souladu sčl. 26 absolvovat i ve zkrácené době.
- (8) Disertační práce musí být podána nejpozději do 7 let od zápisu do studia. Studentovi, který disertační práci vtomto termínu nepodal a tuto skutečnost řádně neomluvil nebo omluva nebyla děkanem uznána, se ukončuje studium podle §56 odst.1 písm.b) zákona a čl.34 odst.7 písm.b). Na postup při rozhodování vtéto věci se vztahuje §68 zákona. Studium musí být ukončeno do 8 let od zápisu do studia vsouladu sčl.3 odst.7 a 8. Prodloužit maximální dobu studia z důvodů prodlouženého řízení k obhajobě disertační práce může ve výjimečných případech děkan.
- (9) Lhůty uvedené v odstavci 7 neběží po dobu přerušování studia v uznané době rodičovství.

Článek 20

Úprava předpisu pro studijní programy

- (1) Fakulta může ve svém statutu mít vymezenou existenci vnitřního předpisu „Řád doktorského studia“.
- (2) Řád doktorského studia nesmí být v rozporu s tímto předpisem a může stanovit další podrobnosti studia v doktorských studijních programech, jako je zejména kreditní systém nebo pravidla průběhu studia a lhůty kontroly studia.
- (3) Nesplnění požadavků stanovených Řádem doktorského studia se posuzuje jako nesplnění studijních požadavků vyplývajících ze studijního programu podle tohoto řádu a studium se ukončuje podle §56 odst.1 písm.b) zákona a čl.34 odst.7 písm.b). Na postup při rozhodování vtéto věci se vztahuje §68 zákona.

Článek 21

Oborové rady

- (1) Oborová rada pro studium v doktorském studijním programu (dále jen „ORP“) je základním odborným, kontrolním a hodnotícím orgánem studia (§47 odst.6 zákona). Za svou činnost odpovídá příslušné vědecké radě.
- (2) Je-li studium v doktorském studijním programu členěno na studijní obory, mohou se vytvářet pro tyto obory oborové rady oborů (dále jen „ORO“), které zabezpečují odbornou hodnotící činnost vrámci těchto studijních oborů. Činnost ORO aORP vymezují odstavce 6 až 9.
- (3) ORP má minimálně pět členů, z nich nejméně dva členové nejsou zaměstnanci ČVUT; předsedové ORO jsou ze své funkce členy ORP. Každá ORO má nejméně pět členů, z nich nejméně dva členové nejsou zaměstnanci ČVUT.

- (4) Členy ORP a ORO mohou být jmenováni profesori, docenti a další významní odborníci, kteří v posledních 5 letech vykonávali tvůrčí činnost, která odpovídá oblasti nebo oblastem vzdělávání, v rámci které nebo v rámci kterých má být uskutečňován doktorský studijní program. Členy ORP nebo ORO fakultního doktorského studijního programu jmenuje a odvolává děkan po schválení vědeckou radou fakulty na základě návrhu školicích pracovišť nebo děkana. Členy ORP nebo ORO doktorského studijního programu uskutečňovaného na více fakultách nebo nefakultního doktorského studijního programu jmenuje a odvolává rektor po schválení Vědeckou radou ČVUT na základě návrhu vědeckých rad fakult nebo ústavů ČVUT nebo na základě návrhu pracovišť mimo ČVUT.
- (5) Předsedou ORP je garant programu. Předsedou ORO je garant příslušného oboru. Garanty programů a oborů jmenuje a odvolává děkan.
- (6) ORP zejména
 - a) kontroluje a hodnotí probíhající studium v doktorském studijním programu; výsledky předkládá nejméně jednou ročně příslušné vědecké radě,
 - b) pečuje o aktualizaci a rozvoj doktorského studijního programu,
 - c) iniciuje návrhy na úpravy a vytváření nových doktorských studijních programů,
 - d) nejsou-li ustaveny ORO plní ORP funkci ORO podle odstavce 7.
- (7) ORO zejména
 - a) schvaluje před přijetím uchazeče ke studiu návrh vedoucích školicích pracovišť na rámcová témata nebo tematické okruhy disertačních prací a školitele pro tato témata; po přijetí uchazeče na návrh školitele schvaluje též školitele-specialisty podle čl.24 odst.1,
 - b) schvaluje ISP a jejich změny podle čl.26 odst.1 a odst.5,
 - c) schvaluje návrh na složení komisí pro přijímací zkoušky, projednává složení komisí pro státní doktorské zkoušky podle čl.29 odst.2 a komisí pro obhajoby disertačních prací podle čl.30 odst.3,
 - d) schvaluje oponenty disertačních prací podle čl.30 odst.4,
 - e) kontroluje a hodnotí probíhající studium v daném studijním oboru doktorského studijního programu; výsledky předkládá nejméně jednou ročně ORP podle odstavce 9.
- (8) Oborové rady mohou provést schválení podle odstavce 7 písm.a) až d) na základě návrhu předsedy elektronickou formou.
- (9) Oborová rada zasedá podle potřeby, minimálně však jednou za rok, zasedání řídí její předseda nebo jím pověřený člen. Na zasedání ORP předkládají předsedové ORO přehled aktivit oborů studia ve formě písemné zprávy. Ze zasedání a všech usnesení ORP je pořizen zápis, který je předkládán děkanovi nebo rektorovi a vedoucím školicích pracovišť. ORP může rozhodovat distančně, zejména elektronickou formou hlasování.
- (10) Není-li ustanovena ORP, plní její funkci podle odstavce 6 příslušná vědecká rada.

- (11) Pokud ORO nekoná v některé záležitosti podle odstavce 7 po dobu delší než 60 dní, může děkan záležitost předložit ORP a tato ji může rozhodnout. O této skutečnosti děkan vyrozumí příslušnou vědeckou radu na jejím nejbližším zasedání.
- (12) Pokud ORP nekoná v některé záležitosti podle odstavce 7 po dobu delší než 60 dní, může děkan záležitost předložit příslušné vědecké radě k rozhodnutí.

Článek 22

Student doktorského studijního programu

- (1) Uchazeč se stává studentem doktorského studijního programu (dále jen „doktorand“) dnem zápisu do studia v doktorském studijním programu. Zápis se koná na fakultě, na které se uskutečňuje studijní program. Zápis probíhá v termínu stanoveném děkanem. Doktorand je členem akademické obce fakulty a akademické obce ČVUT a vztahují se na něho práva a povinnosti vyplývající ze zákona a vnitřních předpisů ČVUT a fakulty pro příslušnou formu studia. Základem jeho studijních povinností je plnění ISP pod vedením školitele.
- (2) Doktorand má nárok na 6 týdnů volna v kalendářním roce.
- (3) Děkan může studium přerušit, a to na základě písemné žádosti doktoranda podle čl.26 odst.5 písm.c); žádost obsahuje důvod a dobu tohoto přerušení. Přerušení nelze povolit v případě, že po nástupu do studia po přerušení by studentovi muselo být studium okamžitě ukončeno podle §56 odst.1 písm.b) zákona a podle čl.34 odst.7 písm.b). Děkan může zvláštního podnětu doktorandovi přerušit studium, je-li toho potřeba kodvrácení újmy hrozící doktorandovi, jestliže její původ nesouvisí s dosavadním plněním studijních povinností. Studium
- (4) v tomto případě nebude přerušeno, pokud doktorand do 10 dnů od doručení písemného upozornění na možnost přerušení studia písemně vysloví nesouhlas. Rozhodnutí děkana o přerušení studia musí být vyhotoveno v souladu s §68 zákona písemně a student se může proti tomuto rozhodnutí odvolat. Děkan žádosti o přerušení studia vždy vyhoví, je-li období, na něž se žádost vztahuje, částí uznané doby rodičovství studenta.
- (5) Doktorand je povinen se dostavit jednou ročně v určeném termínu k zápisu do dalšího období studia. Podmínkou zápisu je odevzdání výkazu o činnosti a jeho schválení školitelem, vedoucím pracoviště a předsedou ORO. Pokud se v určeném termínu nedostaví a do pěti dnů od tohoto termínu se s uvedením důvodu písemně neomluví, posuzuje se to jako nesplnění požadavků vyplývajících ze studijního programu a studentovi se ukončuje studium podle §56 odst.1 písm.b) zákona a čl.34 odst.7 písm.b). Na postup při rozhodování v této věci se vztahuje §68 zákona. Pokud se doktorand do pěti dnů od termínu určeného k zápisu písemně omluví a omluva je děkanem uznána, děkan stanoví doktorandovi náhradní termín zápisu.

Článek 23

Školitel

- (1) Školitel je garant odborného programu doktoranda a tématu jeho disertační práce. Doktorand zejména sním konzultuje své záležitosti týkající se studia. Školitel má právo se účastnit všech jednání o průběhu studia doktoranda, a to i případného jednání disciplinární komise. Školitel se

- (2) vyjadřuje ke všem žádostem doktoranda a je bez zbytečného odkladu informován o tom, jak onich bylo rozhodnuto.
- (3) Školiteli mohou být profesori, docenti a doktoři věd (DrSc.). Další význační odborníci mohou být školiteli po schválení příslušnou vědeckou radou na návrh děkana nebo rektora.
- (4) Školitel prostřednictvím vedoucího školicího pracoviště zpravidla navrhuje rámcové téma nebo tematický okruh disertační práce. Téma je po schválení ORO a děkanem podle čl.21 odst.7 písm.a) vypisováno k přijímacímu řízení. Školitel se účastní přijímacího řízení uchazečů přijímaných na jím navržené téma disertační práce. Při přijímací zkoušce má právo veta na rozhodnutí o přijetí těchto uchazečů ke studiu na jím navržené téma.
- (5) Vedoucí školicího pracoviště po souhlasu školitele předkládá návrh na jeho jmenování do funkce školitele daného doktoranda. Školitele k danému tématu disertační práce a přijatému doktorandovi jmenuje děkan.
- (6) V případě prokázání neplnění povinností může být školitel odvolán. Odvolání provádí děkan na základě návrhu předsedy oborové rady a po dohodě s vedoucím školicího pracoviště.
- (7) Školitel se účastní rozpravy, státní doktorské zkoušky (dále jen „SDZ“) a obhajoby disertační práce svého doktoranda včetně neveřejné části. Nemůže být členem komise pro SDZ a komise pro obhajobu disertační práce, které o jeho doktorandovi rozhodují.
- (8) Školitel v období studia, přiměřeně ke své tvůrčí spoluúčasti, je spoluautorem výsledků činnosti doktoranda.
- (9) Školitel může současně školit nejvýše 5 doktorandů. Zvýšení tohoto počtu pro jednotlivé školitele povoluje děkan na návrh oborové rady, a to zejména na základě výsledku studia jím vedených doktorandů.
- (10) Školitel provádí průběžnou kontrolu plnění ISP doktoranda. Pravidelně, nejméně jednou za rok, předkládá vedoucímu školicího pracoviště a předsedovi ORO hodnocení plnění ISP v písemné formě.
- (11) Školitel vede disertační práce pouze vtématech, ve kterých je odborníkem. Uchazeč nebo student nemůže požadovat zajištění školitele na jiné téma.

Článek 24

Školitel-specialista, studijní garant

V případě, že téma disertační práce vyžaduje potřebu specifického vedení nebo profesních konzultací, které nemůže vykonávat školitel, mohou být jmenováni nejvýše dva školiteléspecialisté, kteří zabezpečují se školitelem dohodnutou část odborné výchovy doktoranda. Školitelem-specialistou je zpravidla přední odborník a navrhuje ho školitel. Školitele-specialistu po schválení ORO jmenuje děkan.

- (1) Jestliže školitel není zaměstnancem ČVUT (například působí na Akademii věd České republiky) adoktorand provádí tvůrčí činnost na pracovišti školitele, může děkan na základě návrhu vedoucího pracoviště ČVUT, kde je doktorand veden, jmenovat studijního garanta, který zabezpečuje příslušnou koordinaci s ČVUT a spolupodílí se na vedení doktoranda zvláště v období studijního bloku.

Článek 25

Organizačně-technické zajištění studia v doktorském studijním programu

- (1) Administrativní stránku studia v doktorském studijním programu a agendu doktorandů zajišťují oddělení pro vědeckou a výzkumnou činnost na fakultách (dále jen „oddělení VVČ“).
- (2) Přednášky odborných předmětů v rámci studijního bloku vedou zpravidla profesori a docenti. Vodůvodněných případech může vedením přednášky pověřit na návrh vedoucího školicího pracoviště děkan i jiného akademického pracovníka nebo uznávaného odborníka.

Článek 26

Individuální studijní plán a jeho změny

- (1) ISP je základním dokumentem individuální odborné výchovy doktoranda ve studiu v doktorském studijním programu. Je sestaven doktorandem po dohodě se školitelem. ISP se nejpozději do jednoho měsíce po zahájení studia předkládá ke schválení předsedovi ORO. Po schválení je ISP závazný.
- (2) ISP obsahově i časově vymezuje studijní blok podle čl. 27 a samostatnou vědeckovýzkumnou činnost doktoranda, související s řešením jeho disertační práce podle čl. 28. Obsah ISP je stanoven na závazném formuláři.
- (3) Název disertační práce a její obsah je stanoven podle čl.28 odst.3 a je doplněn do ISP.
- (4) Součástí náplně ISP doktoranda v prezenční formě studia může být pedagogická praxe, sloužící především k rozvinutí prezentačních dovedností.
- (5) Změny v ISP nebo ve studiu studijního programu mohou představovat zejména:
 - a) změnu obsahové náplně ISP – navrhovanou změnu v ISP povoluje předseda ORO na základě návrhu školitele v souvislosti s upřesněním ISP,
 - b) změnu časového harmonogramu ISP (prodloužení studia) – povoluje děkan na základě žádosti doporučené školitelem a vedoucím školicího pracoviště; školitel přikládá návrh na úpravu harmonogramu ISP, odsouhlasený předsedou ORO,
 - c) přerušování studia – povoluje děkan na základě žádosti doktoranda projednané se školitelem a vedoucím školicího pracoviště,
 - d) změnu formy studia – povoluje děkan na základě žádosti doporučené školitelem a vedoucím školicího pracoviště; školitel přikládá návrh na úpravu ISP, odsouhlasený ORO,
 - e) změna školitele – povoluje se souhlasem ORO děkan na základě žádosti doktoranda nebo školitele.
- (6) Změny podle odstavce 5 písm.a) předkládá školitel po dohodě s doktorandem, změny podle odstavce 5 písm.b) až d) jsou možné pouze na základě písemné žádosti doktoranda adresované děkanovi.
- (7) ISP respektuje standardní dobu studia.
- (8) Součástí povinností studenta v doktorském studijním programu je absolvování studia na zahraniční instituci v délce nejméně jednoho měsíce nebo jiné formy přímé účasti studenta na mezinárodní spolupráci, zejména účast na mezinárodním tvůrčím projektu s výsledky publikovanými nebo

- (9) prezentovanými v zahraničí. Studium na zahraniční instituci lze pro splnění této povinnosti uznat i tehdy, když předcházelo zápisu do doktorského studijního programu.

Článek 27

Studijní blok

- (1) Studijní blok je úsek studia, v němž si doktorand prohlubuje své teoretické a odborné vědomosti související soborem studia v doktorském studijním programu a tematickým vymezením své disertační práce. Sestává zabsolvování souboru povinných odborných předmětů podle odstavců 3 a 5, jazykové přípravy ukončené podle odstavce 2 a odborné činnosti, prezentované vypracováním písemné studie a rozpravou o disertační práci podle odstavců 9 a 10.
- (2) Jazyková příprava je prokazována zkouškou nejméně z jednoho světového jazyka (zpravidla angličtiny) nebo certifikátem jazykové způsobilosti, který uzná příslušná katedra jazyků.
- (3) Povinné odborné předměty jsou jednosemestrální a jsou v ISP jmenovitě stanoveny. Jejich počet je čtyři až šest, z toho jsou minimálně 4 předměty ze souboru předmětů doktorských studijních programů. ISP může též stanovit formu absolvování těchto předmětů (přímou návštěvou přednášek, samostudiem a konzultacemi). Každý povinný předmět je zakončen předmětovou zkouškou nebo ekvivalentem v případě zahraničních vysokých škol.
- (4) Doktorand může po dohodě se školitelem absolvovat i další volitelné předměty, které nemusí být vždy zakončeny zkouškou.
- (5) ISP může kromě předmětů vyučovaných ČVUT obsahovat předměty vyučované jinou vysokou školou.
- (6) Předměty studijního bloku a výsledky jejich absolvování (zkoušky v případě povinných a zkoušky nebo zápočty u volitelných předmětů) jsou zapsány do elektronického informačního systému ČVUT. Seznam předmětů je do elektronického informačního systému ČVUT zapisován po schválení ISP.
- (7) Hodnocení předmětových zkoušek a zkoušek jazykových probíhá podle klasifikační stupnice „výborně“, „prospěl“, „neprospěl“. Do elektronického informačního systému ČVUT se zapisuje jako „1“, „2“, „3“.
- (8) Jestliže výsledek předmětové zkoušky je „neprospěl“, může doktorand zkoušku opakovat, nejvýše však jednou. Opakované zkoušky se účastní školitel. V případě opakovaného hodnocení klasifikačním stupněm „neprospěl“ ze stejného předmětu se studium ukončuje podle §56 odst.1 písm.b) zákona a čl.34 odst.7 písm.b). Na postup při rozhodování v této věci se vztahuje §68 zákona.
- (9) Součástí studijního bloku v odborné činnosti je studie, která je písemnou přípravou na disertační práci. Obsahuje stručné shrnutí stavu studované problematiky ve světě (souhrnnou rešerši), doplněnou o dosavadní výsledky vlastní práce v oblasti tématu disertační práce. Tyto výsledky mohou být prezentovány též souborem předložených publikací doktoranda.
- (10) Studie je na školicím pracovišti předmětem rozpravy o disertační práci, na jejímž základě je pak stanoven definitivní název a náplň disertační práce. Rozpravy s doktorandem se účastní školitel, vedoucí školicího pracoviště a člen ORO podle doporučení předsedy ORO; rozprava může probíhat v cizím jazyce. Vedoucí školicího pracoviště stanoví nejméně jednoho oponenta studie.
- (11) Studijní blok v ISP je rozvržen maximálně na 4 semestry u prezenční formy studia nebo maximálně na 6 semestrů u distanční nebo kombinované formy studia. Doktorandovi, který nesplní všechny studijní povinnosti ve studijním bloku do konce 6. semestru od zahájení studia v případě prezenční

- (12) formy studia nebo do konce 9.semestru v případě distanční či kombinované formy studia, se ukončuje studium podle §56 odst.1 písm.b) zákona a čl.34 odst.7 písm.b). Na postup při rozhodování v této věci se vztahuje §68 zákona.
- (13) Lhůty uvedené v odstavci 11 neběží po dobu uznané doby rodičovství.

Článek 28

Disertační práce

- (1) Disertační práce je výsledkem řešení konkrétního vědeckého problému nebo uměleckého úkolu specifikovaného v cílech disertace; prokazuje schopnost doktoranda samostatně tvůrčím způsobem pracovat a musí obsahovat původní autorem disertační práce publikované nebo kuveřejněné přijaté výsledky vědecké nebo umělecké práce.
- (2) Rámcové téma nebo tematické okruhy disertační práce jsou vypisovány před přijímacím řízením na základě návrhu budoucího školitele, po doporučení vedoucím školicího pracoviště a souhlasu ORO a děkana. Konkrétnější vymezení tématu v rámci tematického okruhu je možné po dohodě mezi školitelem a uchazečem.
- (3) Název disertační práce včetně její náplně se stanoví nejpozději na závěr studijního bloku na základě předložené studie a rozpravy o tématu disertační práce podle čl.27 odst.10.
- (4) Za disertační práci lze uznat i soubor publikací nebo přijatých rukopisů, opatřených integrujícím textem.
- (5) Disertační práce je psána v jazyce anglickém, českém nebo slovenském. Uchazeči mohou, se souhlasem děkana, předložit disertační práci i v některém z dalších světových jazyků. Další náležitosti disertační práce stanoví závazným předpisem děkan fakulty, na níž se studijní program uskutečňuje. Jestliže práce nespĺňuje formální náležitosti, nemusí být oddělením VVČ přijata k dalšímu řízení. Pokud práce nespĺňuje věcné náležitosti je z podnětu proděkana nebo OR doktorandovi vrácena skonkrétními připomínkami k přepracování (doplnění). V případě nejasností rozhoduje děkan. Postup při vrácení práce může upřesnit Řád doktorského studia fakulty.

Článek 29

Státní doktorská zkouška

- (1) Cílem státní doktorské zkoušky (dále jen „SDZ“) je ověření šíře a kvality znalostí doktoranda, jeho způsobilosti osvojovat si nové poznatky, hodnotit je a tvůrčím způsobem využívat ve vztahu ke zvolenému oboru doktorského studijního programu a tématu disertační práce. Součástí SDZ je idiskuse o problematice disertační práce. Podmínkou konání SDZ je předchozí úspěšné absolvování studijního bloku.
- (2) SDZ se koná před zkušební komisí pro SDZ, kterou navrhuje předseda ORO po projednání v ORO a jmenuje děkan, včetně předsedy zkušební komise. Zkušební komise je nejméně pětičlenná. Školitel a školitel-specialista nejsou členy komise. Nejméně dva členové ze zkušební komise nesmí být zaměstnanci ČVUT. Zkušební komise pro daný obor může být stálá nebo může být navržena pro jednotlivé SDZ.

- (3) Členové zkušební komise pro SDZ jsou profesori, docenti a význační odborníci z praxe. Odborníky, kteří nejsou profesory a docenty, schvaluje jako možné členy zkušební komise příslušná vědecká rada. Předsedou komise může být jen profesor nebo docent.
- (4) Konání SDZ musí být zveřejněno minimálně 2 týdny předem ve veřejné části internetových stránek fakulty.
- (5) Doktorand předkládá písemnou žádost o vykonání SDZ na předepsaném formuláři oddělení VVČ. Součástí žádosti je seznam publikací (projektů) doktoranda včetně jejich případných ohlasů. K žádosti se vyjadřuje školitel a vedoucí školicího pracoviště, konání SDZ schvaluje předseda ORO. Termín SDZ stanoví děkan po dohodě s předsedou zkušební komise.
- (6) Průběh SDZ a vyhlášení výsledku jsou veřejné. Hodnocení průběhu SDZ je neveřejné. Výsledné celkové hodnocení SDZ je hodnoceno stupni: „prospěl s vyznamenáním“, „prospěl“ nebo „neprospěl“.
- (7) Zkušební komise pro SDZ v neveřejné části rozhoduje hlasováním při nejméně dvoutřetinové přítomnosti svých členů. Zkušební komise nejprve hlasuje mezi stupni „prospěl“, nebo „neprospěl“. K výsledku „prospěl“ je zapotřebí, aby pro toto hodnocení hlasovala nadpoloviční většina všech přítomných členů, v opačném případě je výsledek „neprospěl“. U výsledku „neprospěl“ se zkušební komise usnáší na prohlášení, kterým odůvodňuje své rozhodnutí. V případě výsledku „prospěl“ hlasuje zkušební komise dále mezi stupni „prospěl s vyznamenáním“ nebo „prospěl“. K hodnocení „prospěl s vyznamenáním“ je zapotřebí, aby pro toto hodnocení hlasovala nadpoloviční většina všech přítomných členů, v opačném případě je výsledek „prospěl“.
- (8) Jestliže je výsledek hodnocení zkušební komise pro SDZ „neprospěl“, může doktorand SDZ opakovat nejvýše jednou, a to nejdříve po třech měsících ode dne neúspěšně vykonané zkoušky. V případě opakovaného výsledku SDZ „neprospěl“ se studium ukončuje podle §56 odst.1 písm.b) zákona a čl.34 odst.7 písm.b). Na postup při rozhodování v této věci se vztahuje §68 zákona. V případě opakované zkoušky nemůže být výsledkem hodnocení „prospěl s vyznamenáním“.
- (9) O průběhu SDZ a jejím závěru se vede zápis, který podepisuje předseda zkušební komise pro SDZ a ohlasování je pořízen protokol, který podepisuje předseda zkušební komise avšichni její přítomní členové. Zápis je uložen na příslušném oddělení VVČ.

Článek 30

Hodnocení a obhajoba disertační práce

- (1) Doktorand po předchozím složení SDZ odevzdává pro započetí řízení k obhajobě své disertační práce písemnou žádost opovolení obhajoby (na stanoveném formuláři), disertační práci ve čtyřech vyhotoveních a elektronické podobě ve formátu PDF, životopis, posudek školitele a seznam vlastních publikací (projektů) včetně jejich ohlasů dělený na práce k tématu disertační práce a na ostatní.
- (2) Oddělení VVČ materiály podle odstavce 1 formálně posoudí a v případě splnění formálních náležitostí dokumenty přijme a na kopii žádosti potvrdí doktorandovi odevzdání disertační práce. Materiály jsou postoupeny předsedovi ORO. Na základě předložených materiálů je nejpozději do 30 dnů děkanem jmenována komise pro obhajobu disertační práce a oponenti disertační práce.
- (3) Komise pro obhajobu disertační práce je jmenována podle stejných pravidel jako pro SDZ podle čl.29 odst.2a3. Právo hlasovat a účastnit se neveřejné části jednání mají rovněž oponenti. Počet

- (4) členů komise bez oponentů musí být alespoň 4. Jednání komise včetně její neveřejné části se účastní i školitel.
- (5) Disertační práce je oponována minimálně dvěma oponenty, kteří jsou na návrh vedoucího školicího pracoviště nebo školitele a po schválení ORO jmenováni děkanem. Oponenty mohou být jen význační odborníci v příslušném vědním nebo uměleckém oboru, z nichž alespoň jeden musí být profesor, docent nebo doktor věd (DrSc. nebo zahraniční ekvivalent) a nejvýše jeden je zaměstnancem ČVUT. Nejméně dva z oponentů jsou nositeli titulu Ph.D., CSc. nebo ekvivalentního; toto pravidlo se nevztahuje na umělecké obory.
- (6) Oponentní posudek má být vypracován do třiceti dnů po zaslání disertační práce. Nemůže-li oponent posudek vypracovat, oznámí tuto skutečnost do 15 dnů. V případě, že oponent odmítne posudek vypracovat nebo neobdrží-li oddělení VVČ posudek do 45 dnů, může děkan na návrh předsedy ORO po projednání ORO jmenovat nového oponenta.
- (7) Oddělení VVČ seznámí s oponentními posudky doktoranda i jeho školitele. Jestliže hodnocení jednoho z oponentů poukazuje na závažné nedostatky nebo disertační práci nedoporučuje k obhajobě, může si doktorand disertační práci vyžádat zpět k přepracování a řízení k obhajobě disertační práce se přerušuje. Nevyužije-li doktorand možnost opravy, v řízení se pokračuje. V případě dvou negativních hodnocení je přepracování disertační práce povinné. Disertační práci je možno přepracovat nejvýše jedenkrát. V případě, že i přepracovaná práce obdrží negativní posudek nebo posudky, koná se obhajoba.
- (8) Oddělení VVČ poskytne členům komise oponentní posudky a přístup k disertační práci ve elektronické formě. Předseda komise pro obhajobu disertační práce stanoví termín obhajoby disertační práce tak, aby byl tento termín znám nejpozději 30 dnů po obdržení posledního posudku, není-li řízení zastaveno. S tímto termínem je seznámen doktorand, školitel, oponenti a členové komise. Předseda komise může stanovením termínu pověřit vedoucího školicího pracoviště.
- (9) Konání obhajoby disertační práce je zveřejněno ve veřejné části internetových stránek příslušné fakulty, nejméně 3 týdny předem. Po tuto dobu může každý do disertační práce nahlížet a každý si může ze zveřejněné práce pořizovat na své náklady výpisy, opisy nebo rozmnoženiny. Své připomínky může každý podat písemně předsedovi komise pro obhajobu disertační práce nebo ústně přednést při obhajobě disertační práce. Uchazeč je povinen k nim zaujmout stanovisko.
- (10) Nepřítomnost nejvýše jednoho z oponentů u obhajoby disertační práce je možná v případě, že jeho posudek byl kladný a přítomní členové komise pro obhajobu disertační práce s omluvou souhlasí. Posudek nepřítomného oponenta je při obhajobě disertační práce přečten. Nepřítomnost školitele u obhajoby disertační práce jím vedené je možná v případě, pokud sní souhlasí doktorand.
- (11) Obhajoba disertační práce je veřejná, včetně vyhlášení výsledků, hodnocení výsledků obhajoby disertační práce je neveřejné. Výsledek vyhláší předseda komise pro obhajobu disertační práce bezprostředně po rozhodnutí komise.
- (12) Komise pro obhajobu disertační práce o výsledku obhajoby disertační práce rozhoduje tajným hlasováním při nejméně dvoutřetinové přítomnosti svých členů. Celkové hodnocení je „obhájil“ nebo „neobhájil“. K hodnocení „obhájil“ je zapotřebí nadpoloviční většiny hlasů všech přítomných členů, v opačném případě je výsledek „neobhájil“. V případě negativního výsledku hlasování se komise usnáší na prohlášení, které odůvodňuje příslušné rozhodnutí.
- (13) O průběhu obhajoby disertační práce a usnesení komise pro obhajobu disertační práce se vede zápis, který podepisuje předseda komise pro obhajobu disertační práce; o hlasování je pořízen

- (14) protokol, který podepisuje předseda komise a všichni přítomní členové. Zápis je uložen na oddělení VVČ. Řád doktorského studia může upravit podmínky vzdálené účasti oponentů na jednání.
- (15) Doktorand může opakovat neúspěšnou obhajobu disertační práce nejvýše jednou, a to po přepracování disertační práce, nejdříve však za půl roku. V případě neúspěšně opakované obhajoby disertační práce se studium ukončuje podle §56 odst.1 písm.b) zákona a čl.34 odst.7 písm.b). Na postup při rozhodování v této věci se vztahuje §68 zákona.

Článek 31

Uznávání zkoušek z předchozího studia vdoktorském studijním programu

- (1) Na žádost doktoranda může děkan uznat zkoušky z předmětů, které doktorand úspěšně složil během studia vdoktorském studijním programu před zápisem do současného studia vdoktorském studijním programu. Na takovou zkoušku se nadále hledí tak, jako by byla složena v den jejího uznání.
- (2) Nelze uznat celý studijní blok ani státní doktorskou zkoušku.
- (3) Doktorand může požádat o uznání zkoušky do pěti let ode dne složení zkoušky. Pozdější žádosti nelze vyhovět.
- (4) K žádosti se vyjádří školitel a příslušná oborová rada.
- (5) Děkan o žádosti o uznání zkoušky rozhodne ve lhůtě 30 dnů.

Část pátá

SPOLEČNÁ USTANOVENÍ

Článek 32

Doklady o studiu

- (1) Doklady o studiu ve studijním programu a o absolvování studia ve studijním programu se řídí §57 zákona.
- (2) ČVUT vydává podle §57 odst.1 písm.a) zákona průkaz studenta jako doklad potvrzující právní postavení studenta. Průkaz studenta slouží k identifikaci studenta a vydává se ve formě
 - a) průkazu studenta ČVUT, nebo
 - b) spojeného průkazu studenta ČVUT a mezinárodního identifikačního průkazu studenta ISIC.
- (3) Průkaz studenta je vystavován Výpočetním a informačním centrem ČVUT. Podklady pro vystavení průkazu studenta se čerpají z matriky studentů. Náležitosti průkazu a podmínky pro jeho vydání stanoví ředitel Výpočetního a informačního centra ČVUT.
- (4) Průkaz studenta je nepřenosný. Student je povinen oznámit bez zbytečného odkladu ztrátu, poškození nebo zničení průkazu studenta. Po ukončení studia je držitel průkazu povinen průkaz studenta neprodleně vrátit ČVUT.
- (5) Za výkaz o studiu se považuje výpis z elektronického informačního systému ČVUT potvrzený fakultou.

Článek 33

Matrika studentů

- (1) ČVUT vede podle §88 zákona matriku studentů. Matrika studentů slouží k evidenci studentů akrozpočtovým a statistickým účelům.
- (2) V matrice studentů jsou vedeny o jednotlivých studentech údaje, které předepisuje zákon a ministerstvo.
- (3) Matrika studentů je součástí elektronického informačního systému ČVUT. Operativně je vedena studijními odděleními a odděleními VVČ. Záznamy do matriky studentů a do studijní dokumentace mohou provádět pouze zvlášť k tomu pověřeni zaměstnanci ČVUT.
- (4) Matrika studentů je souhrnně spravována Výpočetním a informačním centrem ČVUT. Podklady pro její vedení předávají studijní oddělení a oddělení VVČ v předepsané struktuře podle dohodnutého časového harmonogramu, přičemž záznamy o zápisu do studia, studijním programu, studijním oboru, formě studia, přerušení a ukončení studia se provedou neprodleně po rozhodné události.
- (5) Matrika studentů a doklady o rozhodných událostech jsou archivovány. Při jejich archivování a vystavování výpisů a opisů se postupuje podle zvláštních předpisů.

Článek 34

Ukončení studia

- (1) Studium v bakalářských a magisterských studijních programech se řádně ukončuje absolvováním studia ve studijním programu, tj. řádným ukončením všech předmětů příslušného studijního plánu, splněním dalších podmínek, které musí student splnit v průběhu studia ve studijním programu a vykonáním státní závěrečné zkoušky. Dnem řádného ukončení studia je den, kdy byla vykonána státní závěrečná zkouška nebo její poslední část.
- (2) Studium v doktorském studijním programu se řádně ukončuje absolvováním studia ve studijním programu, to je řádným splněním všech požadavků stanovených ISP, vykonáním státní doktorské zkoušky a obhajobou disertační práce. Dnem řádného ukončení studia je den, kdy byla obhájena disertační práce.
- (3) Na základě řádného ukončení studia obdrží absolvent vysokoškolský diplom a česko-anglický dodatek k diplomu. Vysokoškolský diplom s česko-anglickým dodatkem k diplomu je absolventům předán zpravidla na slavnostním shromáždění (promoci), v jehož průběhu absolvent skládá příslušný slib absolventa (příloha č. 3 Statutu ČVUT).
- (4) Absolventům studia v bakalářských studijních programech se uděluje akademický titul bakalář (ve zkratce „Bc.“ uváděné před jménem), v oblasti umění se uděluje akademický titul bakalář umění (ve zkratce „BcA.“ uváděné před jménem).
- (5) Absolventům studia v magisterských studijních programech se uděluje v oblasti technických věd a technologií akademický titul „inženýr“ (ve zkratce „Ing.“ uváděné před jménem), v oblasti architektury se uděluje akademický titul „inženýr architekt“ (ve zkratce „Ing. arch.“ uváděné před jménem), v oblasti umění akademický titul „magistr umění“ (ve zkratce „MgA.“ uváděné před jménem).
- (6) Absolventům studia v doktorských studijních programech se uděluje akademický titul „doktor“ (ve zkratce „Ph.D.“ uváděné za jménem).

- (7) Studium se dále ukončuje
- zanecháním studia,
 - nesplněním požadavků vyplývajících ze studijního programu podle tohoto řádu,
 - odnětím akreditace studijního programu,
 - zánikem akreditace studijního programu,
 - vyločením ze studia podle §65 odst.1 písm.c) zákona nebo podle §67 zákona,
 - ukončením uskutečňování studijního programu z důvodů uvedených v § 81b odst. 3 zákona,
 - zánikem oprávnění uskutečňovat studijní program (§ 86 odst. 3 a 4 zákona).
- (8) Absolventovi studia nebo bývalému studentovi, který ukončil studium dle odstavce 7, vydá fakulta na základě jeho žádosti doklad o vykonaných zkouškách nebo doklad o studiu a o udělení akademického titulu.
- (9) Dnem ukončení studia:
- podle odstavce 7 písm.a) je den, kdy bylo fakultě nebo ČVUT, kde je student zapsán, doručeno jeho písemné prohlášení o zanechání studia,
 - podle odstavce 7 písm.b) je den, kdy rozhodnutí o ukončení studia nabylo právní moci,
 - podle odstavce 7 písm.c) je den, kdy uplynula lhůta stanovená v rozhodnutí ministerstva,
 - podle odstavce 7 písm.d) je den, ke kterému ČVUT oznámilo zrušení studijního programu nebo den uplynutí doby, na kterou byla akreditace udělena,
 - podle odstavce 7 písm.e) je den, kdy rozhodnutí o vyloučení ze studia nabylo právní moci.
- (10) Student, který ukončil studium podle odstavců 1, 2 a 7 je povinen neprodleně odevzdat průkaz studenta.

Článek 35

Zveřejňování závěrečných prací

- ČVUT podle §47b zákona nevydělečně zveřejňuje bakalářské, diplomové a disertační práce (dále jen „závěrečná práce“) včetně posudků vedoucího práce a oponentů a záznamu o průběhu avýsledku obhajoby prostřednictvím institucionálního repozitáře (dále jen „Digitální knihovna ČVUT“) závěrečných prací, který centrálně spravuje.
- Originály závěrečných prací jsou po obhajobě zveřejňovány jednotlivými fakultami. Podmínky zveřejnění včetně místa zpřístupnění stanoví děkan a jsou uvedeny ve veřejné části internetových stránek příslušné fakulty.
- Závěrečná práce odevzdaná uchazečem k obhajobě musí být též nejméně pět pracovních dnů před konáním obhajoby zveřejněna spolu s posudky vedoucího práce a oponentů k nahlížení veřejnosti umístě pracovním místem ČVUT, kde se bude konat obhajoba práce, nebo prostřednictvím Digitální knihovny ČVUT. Každý si může ze zveřejněné práce pořizovat na své náklady výpisy, opisy nebo kopie.
- Autor závěrečné práce povinně vkládá její elektronickou verzi ve stanovených termínech do elektronického informačního systému ČVUT. Děkan může stanovit úpravu závěrečné práce pro

- (5) elektronickou verzi v případě, že závěrečná práce má specifickou podobu (zejména projekt, model). Odevzdáním závěrečné práce autor souhlasí se zveřejněním své práce podle zákona, bez ohledu na výsledek obhajoby.
- (6) Autoři posudků závěrečných prací vkládají posudky osobně nebo prostřednictvím vedoucím katedry pověřené osoby ve stanovených termínech do elektronického informačního systému ČVUT. Odevzdáním posudku autoři souhlasí s jeho zveřejněním.
- (7) ČVUT může odložit zveřejnění závěrečné práce nebo jejích částí, a to po dobu trvání překážky pro zveřejnění, nejdéle však na dobu 3 let. Informace o odložení zveřejnění musí být spolu s odůvodněním zveřejněna na stejném místě, kde jsou zveřejňovány závěrečné práce. ČVUT zašle bez zbytečného odkladu po obhájení závěrečné práce, jíž se týká odklad zveřejnění podle věty první, jeden výtisk práce k uchování ministerstvu.

Část šestá

PŘECHODNÁ A ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ

Článek 36

Přechodná a zmocňovací ustanovení

- (1) Na studenty zapsané do studia před 1. říjnem 2015 se pro hodnocení absolvování celého studia „prospěl s vyznamenáním“ vztahuje kritérium uvedené v čl. 23 odst. 2 Studijního a zkušební řádu pro studenty ČVUT registrovaného ministerstvem dne 8. července 2015 pod čj. MSMT23823/2017³, nebude-li pro ně výhodnější použít kritérium uvedené v čl. 18 odst. 2.
- (2) Na studenty zapsané do doktorského studijního programu před 1. 1. 2019 se povinnost podle čl. 26 odst. 8 nevztahuje, ledaže by tato povinnost vyplývala z Řádu doktorského studia příslušné fakulty.
- (3) Pokud by aplikací tohoto předpisu mělo dojít k nepřiměřené tvrdosti, může děkan učinit opatření k jejímu odstranění a povolit výjimku. O udělení takové výjimky děkan informuje příslušný akademický senát fakulty; výjimkou nelze prolomit omezení maximální doby studia.
- (4) V případě nefakultního studijního programu má právo učinit opatření k odstranění nepřiměřené tvrdosti rektor nebo jím pověřený prorektor. O udělení takové výjimky rektor informuje Akademický senát ČVUT.
- (5) Studentům, kteří požádali o evidenci uznané doby rodičovství před 1. lednem 2020, neběží lhůty uvedené v článku 19 odst. 7 po uznanou dobu rodičovství.

Článek 37

Závěrečná ustanovení

- (1) Zrušuje se Studijní a zkušební řád pro studenty Českého vysokého učení technického v Praze registrovaný ministerstvem dne 8. července 2015 pod čj. MSMT-23823/2015.
- (2) Tento řád byl schválen podle § 9 odst. 1 písm. b) bodu 3 zákona Akademickým senátem ČVUT dne 13. září 2017.

- (3) Tento řád nabývá platnosti podle § 36 odst. 4 zákona dnem registrace ministerstvem.
- (4) Tento řád nabývá účinnosti dnem 1. října 2017.

- (1) Změny Studijního a zkušebního řádu pro studenty Českého vysokého učení technického v Praze byly schváleny podle § 9 odst. 1 písm. b) bodu 3 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon“) Akademickým senátem Českého vysokého učení technického v Praze dne 30. května 2018, dne 21. listopadu 2018 a dne 27. listopadu 2019.
- (2) Změny Studijního a zkušebního řádu pro studenty Českého vysokého učení technického v Praze nabývají platnosti podle § 36 odst. 4 zákona dnem registrace Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy.
- (3) Změny Studijního a zkušebního řádu pro studenty Českého vysokého učení technického v Praze registrované dne 19. června 2018 pod čj. MSMT-19935/2018 (změny č. 1), dne 29. listopadu 2018 pod čj. MSMT-39501/2018 (změny č. 2) a dne 11. března 2020 pod čj. MSMT-11693/2020-3 (změny č. 3) nabývají účinnosti dnem registrace Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy.

doc. RNDr. Vojtěch Petrářek, CSc., v. r.

rektor